



## Арбитражный суд Волгоградской области

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

**«15» ноября 2017 г.**

**Дело № А12-18103/2016**

Резолютивная часть определения оглашена 15 ноября 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 15 ноября 2017 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи О.С. Гладышевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Я.Ю. Кондольской, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о признании Гудименко Владимира Николаевича (05.03.1961 года рождения, место рождения: с. Тумак, Средне - Ахтубинский район, Волгоградской области, адрес: 400022, г. Волгоград, ул. Колесная, д. 10, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 095-272-573 87) несостоятельным (банкротом), при участии: от ФНС – Лескина И.С., доверенность от 13.09.2017, ф/у Попугин С.С., паспорт,

#### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее-суд) от 12.08.2016 Гудименко Владимир Николаевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим утвержден Попугин Сергей Сергеевич.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о ее завершении, представив отчёт о проделанных мероприятиях.

Возражений по существу заявленного ходатайства в суд от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Как следует из представленного финансовым управляющим отчёта, сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина Гудименко Владимира Николаевича опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 27.08.2016, на сайте ЕФРСБ 30.08.2016, реестр закрыт 27.10.2016, в ходе процедуры банкротства установлены и включены в реестр требований

кредиторов третьей очереди требования ПАО «Сбербанк России» в лице Волгоградского отделения № 8621 ПАО Сбербанк, в размере 4 097 634,97 руб., АО КБ «Ситибанк» в размере 547 511,77 рублей, ФНС России в размере 6 013,05 руб-лей, ПАО РОСБАНК в сумме 691 336,47 руб. как обеспеченные имущество должника: автомобиля Марка: Great Wall CC6460KM27, YIN: Z8PFF3A5XEA068525, год выпуска: 2014.

Финансовым управляющим составлена инвентаризационная опись, согласно которой в конкурсную массу включено автомобиль Great Wall CC6460KM27, 2014 года выпуска, являющийся предметом залога ПАО «РОСБАНК», а также выявлено иное имущество: Моторная лодка Badger, судом определен порядок продажи незалогового и залогового имущества должника.

По результатам реализации залогового имущества (автомобиля марки: Great Wall CC6460KM27) заключен договор купли-продажи транспортного средства погашены требования залогового кредитора ПАО «РОСБАНК» на сумму 517 000 рублей (74,8 % от суммы основного долга). Оставшиеся денежные средства направлены на погашение текущей задолженности согласно ст. 20.7 Закона о несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002г., были направлены на покрытие текущих расходов по делу о банкротстве должника.

Проведены торги по реализации имущества- Моторная лодка Badger, год выпуска 2007 г., которые признаны настоявшимися виду отсутствия заявок, финансовым управляющим были направлены запросы в адрес конкурных кредиторов с предложением принять нереализованное имущество должника в счет погашения своих требований, согласия на принятия указанного имущества от кредиторов получено не было.

Собрание кредиторов не состоялось в связи с неявкой кредиторов.

В процедуре реализации имущества Гудименко В.Н. проведён анализ финансового состояния должника, представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, которое опубликовано на сайте ЕФРСБ 13.07.2017. По результатам проведения процедуры реализации имущества должника, сделок, которые могли бы быть оспорены, финансовым управляющим не установлено. В целях установления наличия иного имущества финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что у должника, зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено, имеющиеся у должника расчетные счета закрыты.

Сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном, суду не представлено. С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для дальнейшего ведения продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи с чем гражданина должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Гудименко Владимира Николаевича (05.03.1961 года рождения, место рождения: с. Тумак, Средне - Ахтубинский район, Волгоградской области, адрес: 400022, г. Волгоград, ул. Колесная, д. 10, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 095-272-573 87).

Прекратить полномочия финансового управляющего Попугина Сергея Сергеевича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

О.С. Гладышева