



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Волгоград  
«17» октября 2016 г.

Дело №А12-7308/2016

Резолютивная часть судебного акта оглашена «17» октября 2016 года.

Полный текст судебного акта изготовлен «17» октября 2016 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сотниковой М.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боярской В.Н., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Морозова Владимира Васильевича (06.08.1982 года рождения, уроженец города Ахтубинска Астраханской области, 400006, город Волгоград, ул. Дзержинского, д. 27, кв. 10, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 072-664-006-57, ИНН 300101237558) ходатайство финансового управляющего Кавокина Виталия Евгеньевича о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Баранникова Е.С. по доверенности от 11.05.2016;

установил:

24.02.2016 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением, в порядке положений ст. 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), обратился Харин Андрей Геннадьевич (далее – заявитель, Харин А.Г.) о признании Морозова Владимира Васильевича (далее – должник, Морозов В.В.) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 02.03.2016 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу №А12-7308/2016 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Морозова В.В.

Решением суда от 11.05.2016 (резолютивная часть оглашена 29.04.2016) Морозов В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Кавокин В.Е.

Информационное сообщение о признании Морозова В.В. банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете

«Коммерсантъ» 21.05.2016.

15.09.2016 в суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Морозова В.В..

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав представителя финансового управляющего, судом установлено следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требования кредиторов не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 1 123 948,18 руб. Реестр требований кредиторов закрыт 21.07.2016.

В ходе проведения процедуры управляющим 13.06.2016 проведена опись имущества должника (бытовая техника), стоимость имущества должника была определена финансовым управляющим в размере 15 000 руб.

Определением суда от 29.07.2016 утверждено положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества Морозова В.В.

18.08.2016 имущество должника реализовано.

Всего в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 20 250 руб., из которых: 15 000 руб. – от реализации имущества должника, 5 250 руб. - денежные средства от дохода, получаемого должником, превышающего утвержденный определением суда от 01.08.2016 размер на оплату личных нужд должника.

Поступившие денежные средства распределены управляющим следующим образом: 12 422,87 руб. – текущие расходы в процедуры реализации имущества, 7 827,13 руб. – вознаграждение финансового управляющего.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

Счета должника закрыты.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков преднамеренного банкротства не установлено, основания для установления признаков фиктивного банкротства отсутствуют. Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим не установлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедуры реализации имущества завершена, финансовому управляющему Кавокину В.Е. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 2 172,87 руб., от суммы внесенных Хариным А.Г. денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Морозова Владимира Васильевича (06.08.1982 года рождения, уроженец города Ахтубинска Астраханской области, 400006, город Волгоград, ул. Дзержинского, д. 27, кв. 10, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 072-664-006-57, ИНН 300101237558).

Прекратить полномочия финансового управляющего Кавокина Виталия Евгеньевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Кавокина Виталия Евгеньевича денежные средства в сумме

2 172,87 руб.

Освободить Морозова Владимира Васильевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

М.С. Сотникова