



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
295003, г.Симферополь, ул. А.Невского/Речная, 29/11
E-mail: info@crimea.arbitr.ru
<http://www.crimea.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Симферополь

05 июня 2020 года

Дело №А83-1875/2019

Резолютивная часть определения оглашена 05 июня 2020 года

Полный текст определения изготовлен 05 июня 2020 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Белоус М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Анифеевой С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина-должника Костюнина Сергея Владимировича (20.07.1982 г.р., урож. г. Симферополь, Крымской обл., УССР, ИНН 910200041799)

в отсутствии лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

В производстве судьи Арбитражного суда Республики Крым Белоус М.А. находится дело о банкротстве Костюнина Сергея Владимировича.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 19.04.2019 Костюнин Сергей Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Пьеро А.И.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина Костюнина С.В. опубликовано в газете «Коммерсантъ» №76(6556) от 27.04.2019.

Определением суда срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Костюнина Сергея Владимировича продлен на два месяца, с 18.04.2020 года. Назначено судебное заседание по итогам процедуры реализации имущества на 02.06.2020 г.

В судебном заседании 02.06.2020 г. был объявлен перерыв до 05.06.2020 г.

05.06.2020 г. финансовым управляющим подано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника Костюнина С.В., с приложением отчета, доказательством направления его кредиторам.

05.06.2020 г. кредитором АО «Генбанк» подано ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Участники процесса были также извещены публично, путем размещения информации о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Республики Крым и в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>).

Суд, в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ рассматривает дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Как усматривается из материалов, в рамках осуществления обязанностей Финансового управляющего была проделана работа по выявлению имущества Должника в рамках которой были направлены запросы в государственные контролирующие и регистрирующие органы по Должнику с целью установления наличия (отсутствия) имущества. По результатам проведенной работы установлено следующее.

13.05.2019 получен ответ из УФССП России по Республике содержащий следующие сведения: получены акты о наложении ареста на имущество должника и постановления о запрете регистрационных действий;

14.05.2019 получен ответ из ФКУ "ЦЕНТР ГИМС МЧС РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ", содержащий следующие сведения: право собственности на маломерные суда не зарегистрированы регистрационные действия не проводились;

21.05.2019 получен ответ, содержащий следующие сведения о том, что в Центре лицензионно-разрешительной работы ГУ Росгвардии по Республике Крым и г. Севастополю, как владелец гражданского оружия не значится;

13.05.2019 получен ответ из Центра ПФР по Республике Крым, содержащий следующие сведения: Получателем пенсии не значится;

30.04.2019 получен ответ от 22.04.2019, содержащий следующие сведения: Перенаправлено в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым получен ответ: Выписка из ЕГРИП и ЕГРЮЛ сведения о банковских счетах справка о доходах за 2017г.;

19.05.2019 получен ответ из МРЭО ГИБДД по Республике Крым, содержащий следующие сведения: наложено ограничение на ТС: SKODA OKTAVIA :ПТС 820E544135 VIN TMBAD2NE7EB006026;

21.05.2019 получен ответ о том, что по автоматизированным данным базы ФИПС результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации не выявлено

14.08.2019 получен ответ из Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым о том, что самоходная техника на территории Республики Крым не зарегистрирована;

13.04.2020 получен ответ из Управления федеральной службы Судебных Приставов по Республике Крым - электронный реестр ИП в отношении должника, которые находятся на исполнении в СП Управления;

Финансовым управляющим должника уведомлены известные кредиторы: 10.12.2019 направлено отчет ФУ от 10.12.2019 кредитору АО «Генбанк»; 11.12.2019 направлено отчет кредитору ООО МФК "РУССКИЕ ДЕНЬГИ"; 11.12.2019 направлено отчет кредитору УФНС по РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.

22.02.2020 г. Костюниным С.В. в лице финансового управляющего Пьеро А.И. с Рождественским А.И. заключен договор купли- продажи имущества 22.02.2020 г.

Согласно п.1.2. договора на Имущество зарегистрировано ограничение (обременение) права: в пользу АО «Генбанк», настоящий договор заключается Сторонами в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», по результатам проведения открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества Продавца, состоявшихся 22.02.2020 г. на электронной торговой

площадке ООО «Центр реализации», размещенной на сайте в сети Интернет www.centerr.ru. По условиям п. 3.1. договора общая стоимость Имущества составляет 325 789, 99 руб.

В ходе реализации имущества финансовым управляющим понесены расходы, в том числе на публикацию в ЕФРСБ 8749,60 руб., почтовые расходы - 1425,00 руб.; публикация в газете «Комерсантъ» - 10397,40 руб.; Услуга проведения торгов на эл/площадке по договору №1725867 от 02.05.2019г. - 48000,00 руб.; услуги банка - 3918,00 руб.; вознаграждение за проведение торгов - 55350,00 руб. Общая сумма которых составила 127840,00 руб.

02.09.2019 г. проведено первое собрание кредиторов, на котором присутствовал кредитор АО «Генбанк» с размером требований 2 299 410,83 руб., что составляет 97,981 % от включенных в реестр требований кредиторов.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 1 106 999,99 руб., из них: реализация недвижимого имущества, транспортного средства, принадлежавших должнику. Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127- ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требований 2 очереди реестра требований кредиторов и на частичное погашение требований кредиторов 3 очереди реестра требований кредиторов.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 4 636 026,04 руб., из них погашено в сумме 57 560,51 руб. по 2 очереди удовлетворения, 920 599,99 руб. по 3 очереди удовлетворения.

Отчет финансовым управляющим направлен кредиторам, что подтверждается почтовыми квитанциями, приложенными к отчету.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Исходя из смысла положений Закона о банкротстве, банкротство граждан является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом избавления от накопленных долгов.

Предъявление требования кредитора к должнику и его включение в реестр требований кредиторов должника на основании определения суда, рассматривающего дело о банкротстве, является одной из форм осуществления гражданского права, которое по своему правовому значению аналогично принудительному взысканию денежных средств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий

совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку в ходе процедуры реализации имущества, имущество должника не обнаружено, оснований для проведения иных мероприятий процедуры банкротства судом не установлено, суд пришел к выводу о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Дав правовую оценку представленным в материалы дела доказательствам в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют об осуществлении финансовым управляющим всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, в связи с чем, имеются основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Возражений кредиторов относительно представленного отчета финансового управляющего не заявлено. Финансовым управляющим представлены доказательства направления отчета, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в адрес кредиторов.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (освобождение гражданина от долгов).

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда N 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть

установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, п. 45 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ N 45 от 13.10.2015).

Законом о банкротстве в п. 4 ст. 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств. К таким обстоятельствам относятся:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом, а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их

интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 ГК РФ). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

При этом, несмотря на действие указанной выше презумпции, должник вправе представлять свои доказательства, обосновывающие его добросовестное поведение при ведении процедуры банкротства. Кроме того, при определении добросовестности поведения должника суду следует принимать во внимание и причину, в результате которой возникла его неплатежеспособность.

При рассмотрении дела о банкротстве Костюнина Сергея Владимировича, обстоятельств для не освобождения должника от имеющихся обязательств, судом не установлены. Доказательств наличия таких обстоятельств финансовым управляющим должника, кредиторами, иными лицами, также не представлено.

Установив отсутствие оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суд освобождает Костюнина Сергея Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все представленные в материалы дела доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры банкротства, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру банкротства - реализация имущества гражданина в отношении Костюнина Сергея Владимировича (20.07.1982 г.р., урож. г. Симферополь, Крымской обл., УССР, ИНН 910200041799, адрес регистрации: г. Симферополь, ул. Дмитрия Ульянова, д. 1А кв.815).

2. Применить в отношении Костюнина Сергея Владимировича (20.07.1982 г.р., урож. г. Симферополь, Крымской обл., УССР, ИНН 910200041799, адрес регистрации: г. Симферополь, ул. Дмитрия Ульянова, д. 1А кв.815) положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Пьеро Александра Игоревича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течении десяти дней в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Крым со дня принятия определения (изготовления его в полном объеме).

Судья

М.А. Белоус