



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении
гражданина от исполнения обязательств

город Севастополь
«14» января 2020 года

Дело №А84-38/19

Полный текст судебного акта изготовлен 14.01.2020

Резолютивная часть судебного акта оглашена 13.01.2020

Арбитражный суд города Севастополя

В составе: судьи Архиповой С.Н.,

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Колотовой О.В.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании результаты реализации имущества Зайцева Максима Вячеславовича, 26.01.1983 г.р., место рождения: г. Симферополь, адрес регистрации: г. Севастополь, ул. Гоголя, 20Д, кв.79, ИНН 503114149370, СНИЛС: 141 143 889 34

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий Пьеро А.И.,

у с т а н о в и л :

09.01.2019 в Арбитражный суд города Севастополя (суд) обратился Зайцев Максим Вячеславович (должник) с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 07.02.2019 Зайцев М.В. признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утвержден Пьеро А.И..

08.01.2020 в суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества Зайцева М.В. и освобождении его от обязательств. Данное ходатайство заблаговременно направлено участникам дела о банкротстве. Возражений на ходатайство финансового управляющего не поступило.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди в сумме 1 287 905,93 руб., из которых обеспеченные залогом имущества – 407 324,46 руб..

В ходе конкурсного производства выявлено залоговое имущество –

Aspose



18420000249446

транспортное средство, произведена оценка его стоимости и реализации. За счет реализации залогового имущества произведено удовлетворение требования кредитора АО «Сетелем Банк» в сумме 193 204 руб. или 47,43% залоговых требований, а также требований уполномоченного органа второй очереди реестра в сумме 1 300 руб. или 100%. Всего процент удовлетворения требований кредиторов составил 15,1%.

Финансовым управляющим проанализированы сделки должника и сделан вывод об отсутствии оснований для их оспаривания, признаков фиктивного, преднамеренного банкротства не выявлено.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве. Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов. Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.



Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, предусмотренным ст.5 Закона о банкротстве, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства



по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества завершена финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25. 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества должника Зайцева Максима Вячеславовича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пьеро А.И...

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Севастополя в пользу арбитражного управляющего Пьеро А.И денежные средства в сумме 25.000 руб..

Освободить Зайцева М.В. от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Севастополя в установленный срок.

Судья

С.Н. Архипова

